

Accreditamento Iniziale a.a. 2026/2027

Università degli Studi di MACERATA
Scienze motorie e sportive per l'inclusione (L-22 R), Macerata
Cod SUA: 1625500



OC1)

Documentazione per l'istituzione del cds)

I.1

Comitato Regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Dal documento del Comitato regionale di coordinamento si evince che il parere favorevole alla proposta è stato espresso in ragione della coerenza e della rilevanza degli obiettivi formativi del Corso rispetto alle caratteristiche e ai fabbisogni del contesto socio-economico territoriale. In particolare, il Corso appare orientato alla formazione di figure professionali capaci di promuovere il benessere psicofisico e l'inclusione sociale attraverso attività motorie e sportive adattate ai bisogni di persone con disabilità, bisogni educativi speciali o condizioni di fragilità. Il Comitato rileva inoltre che la proposta non determina una duplicazione dell'offerta formativa esistente, ma contribuisce ad arricchirla e completarla, rispondendo a esigenze formative e professionali documentate e condivise dagli stakeholder. Risulta caricato verbale.

valutazione parere: Positivo

I.2

Nucleo di Valutazione E' presente la Relazione del NdV chiara, completa e che riporta il parere motivato e favorevole sui seguenti punti attenzione: I.3 – Documento di progettazione

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

II.3 – Requisiti di accesso

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

II.5 – Attività e tirocini clinico assistenziali

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

III.2 - Tutor

III.3 – Dotazione infrastrutturale

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: Si

motivazione:

La Relazione del Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sull'istituzione del Corso di Studio in Scienze motorie e sportive per l'inclusione – Classe L-22. Il documento richiama in modo puntuale la maggior parte dei punti di attenzione previsti dallo Schema dei Protocolli di Valutazione ANVUR per l'accREDITAMENTO iniziale a.a. 2026/2027 e formula una valutazione favorevole sul documento di progettazione, sull'analisi del contesto, sulla qualità del progetto formativo, sulle schede degli insegnamenti, sull'organizzazione degli esami, sulla dotazione di personale docente, sul tutorato, sulle infrastrutture e sulle infrastrutture per l'insegnamento a distanza. Il giudizio positivo è sostenuto anche dalla verifica della completezza documentale, dalla coerenza con le Linee Guida ANVUR, dal rispetto dei requisiti di docenza, dall'adeguatezza delle risorse strutturali e dalla qualità dell'analisi dei fabbisogni formativi. Il NdV valorizza inoltre il carattere innovativo del corso, orientato alla formazione di una figura professionale attenta al benessere fisico e psicologico della persona e alla promozione di processi di inclusione sociale. Tuttavia, pur in presenza di un parere favorevole, si suggerisce di integrare o chiarire alcuni aspetti valutati non direttamente. In particolare, il punto II.3 – Requisiti di accesso è indicato dal NdV come non applicabile, ma per un corso triennale L-22 dovrebbe essere esplicitamente richiamato con riferimento alle conoscenze richieste in ingresso, alle modalità di ammissione e all'eventuale recupero delle carenze formative. Inoltre, per il punto I.4, il riferimento al Regolamento didattico è presente e positivo, ma sarebbe opportuno rendere più esplicito anche il raccordo con la Carta dei servizi, in considerazione della modalità di erogazione mista. Infine, per il punto III.3, pur essendo positivo il giudizio sulle dotazioni infrastrutturali, appare opportuno mantenere evidenza del monitoraggio della piena

disponibilità delle strutture sportive del CUS entro l'avvio delle attività didattiche. Il giudizio sul Corso è favorevole; la Relazione risulta complessivamente chiara e positiva, ma potrebbe essere rafforzata mediante una più esplicita integrazione dei punti valutati non direttamente o indicati come non applicabili.

valutazione parere: Positivo

I.3

Documento di progettazione *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

La Scheda di progettazione del Corso di Studio in Scienze motorie e sportive per l'inclusione - Classe L-22 risulta complessivamente aderente al criterio I.3 - Documento di progettazione. Il documento è presente, articolato e coerente con la struttura richiesta dalle Linee Guida ANVUR; contiene gli elementi qualificanti del corso e descrive in modo adeguato le motivazioni dell'attivazione, l'analisi del contesto, il confronto con corsi analoghi, la consultazione delle parti interessate, il profilo professionale in uscita, gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento, la struttura del percorso, le modalità di erogazione, i requisiti di accesso, le attività di orientamento e tutorato, le risorse disponibili e il sistema di AQ, monitoraggio e riesame. Il giudizio sul punto I.3 può quindi essere considerato positivo, in quanto la scheda contiene gli elementi qualificanti del CdS ed è sviluppata in modo sostanzialmente coerente con le Linee Guida ANVUR. Si segnalano due aspetti migliorativi, non tali da compromettere il giudizio favorevole: il primo riguarda la necessità di mantenere sotto stretto monitoraggio la disponibilità effettiva delle strutture sportive del nuovo CUS entro l'avvio dell'a.a. 2026/2027; il secondo riguarda l'opportunità di rendere pienamente operativo il regolamento dei tirocini curriculari, che il documento dichiara sarà predisposto successivamente in analogia agli altri corsi di laurea del Dipartimento.

valutazione parere: Positivo

Qualità della progettazione del cds)

II.1

Dotazione di personale docente e figure specialistiche Le figure specialistiche sono considerate solo per: Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. La dotazione iniziale di personale docente, o l'eventuale Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica.
2. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) o l'eventuale Piano di raggiungimento garantiscono un'adeguata sostenibilità quantitativa e qualitativa, per numero, ruolo, qualificazione e tipologia di attività.
3. Nel caso di piani di raggiungimento dei requisiti è assicurata la gradualità quantitativa e qualitativa (gruppi scientifico disciplinari) del reclutamento, in coerenza con il piano di studi previsto.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R).

presente: Si

motivazione:

La dotazione iniziale di personale docente appare adeguata e coerente rispetto al progetto formativo del Corso, sia in termini di numerosità sia in relazione ai ruoli, alle competenze e alla qualificazione scientifica dei docenti coinvolti. I docenti di riferimento risultano in numero congruo rispetto ai requisiti previsti e presentano una distribuzione equilibrata per ruolo accademico e per coerenza dei settori scientifico-disciplinari con le attività formative di base e caratterizzanti del Corso. La sostenibilità della docenza è ulteriormente supportata dalla presenza di docenti tutor di ruolo e da una composizione del Gruppo di gestione AQ adeguata al presidio dei processi di assicurazione della qualità. Considerata la tipologia del Corso, le figure specialistiche aggiuntive non risultano applicabili ai sensi del D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b. Nel complesso, la dotazione di personale docente risulta pertanto coerente, qualificata e funzionale alla sostenibilità quantitativa e qualitativa del percorso formativo.

valutazione parere: Positivo

II.2

Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, infrastrutture, ecc.) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Dall'analisi della documentazione relativa alla dotazione infrastrutturale si evince che le strutture messe a disposizione del Corso sono collocate presso il Polo didattico Luigi Bertelli, afferente al Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo. La documentazione attesta la disponibilità di aule con capienze diversificate e adeguatamente attrezzate, laboratori e aule informatiche, spazi per le attività pratiche, biblioteche, sale studio e ulteriori servizi di supporto alla didattica, complessivamente coerenti con le esigenze formative del CdS. Si rileva tuttavia che il Corso di Studio non è ad accesso programmato; pertanto, la numerosità effettiva degli studenti potrebbe risultare variabile e potenzialmente superiore alle stime iniziali. Inoltre, dalla documentazione disponibile non emerge in modo esplicito se le aule indicate siano riservate in via esclusiva al CdS di nuova istituzione oppure se siano condivise con altri Corsi di Studio già attivi. In assenza di tale precisazione, le infrastrutture devono essere considerate in condivisione. Alla luce di quanto sopra, pur rilevando una dotazione infrastrutturale coerente per tipologia e caratteristiche con le esigenze didattiche teoriche, pratiche e laboratoriali del Corso, si ritiene necessario integrare la documentazione con ulteriori elementi relativi all'effettiva disponibilità degli spazi.

Il CdS non è ad accesso programmato, quindi saranno ammessi tutti gli studenti, compresi coloro che non raggiungeranno una certa soglia nel TOLC. Le aule messe a disposizione sono presenti nel polo didattico Luigi Bertelli, in capo al Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo. Dalla documentazione pervenuta non è possibile attribuire una valutazione positiva all'adeguatezza delle infrastrutture per i seguenti motivi:

- Non essendo una declaratoria riguardo all'esclusività delle aule per l'istituendo CdS, le infrastrutture sono considerate in

condivisione con altri CdS; per questa considerazione, è necessario dimostrare che il tasso di occupazione delle aule esistenti sia adeguato a sostenere l'inserimento di nuove ore di didattica sulle medesime aule già impegnate.

- La motivazione, di cui sopra, risulta ancora più importante dato l'accesso libero al CdS.

valutazione parere: Positivo

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa):

Si raccomanda di allegare la documentazione integrativa attestante che il tasso di occupazione delle aule e degli spazi didattici disponibili sia compatibile con l'inserimento delle nuove attività formative previste dal CdS, senza determinare interferenze o criticità nell'erogazione della didattica degli altri Corsi di Studio già presenti nella sede. Si raccomanda che tale documentazione precisi se le infrastrutture siano destinate in via esclusiva al CdS o condivise con altri CdS e fornire una stima attendibile della numerosità studentesca prevista, anche in considerazione della natura ad accesso libero del Corso.

Si raccomanda, inoltre, di fornire documentazione aggiuntiva per dimostrare che il tasso di occupazione delle aule esistenti sia adeguato a sostenere l'inserimento di nuove ore di didattica sulle medesime aule già impegnate dagli altri CdS.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il Comitato regionale di coordinamento esprime parere favorevole alla proposta in ragione della coerenza e della rilevanza degli obiettivi formativi del Corso rispetto alle caratteristiche e ai fabbisogni del contesto socio-economico territoriale.

La relazione del Nucleo di Valutazione analizza tutti i punti di attenzione esprimendo anch'essa parere positivo per l'istituzione del CdS. Il documento richiama in modo puntuale la maggior parte dei punti di attenzione previsti dallo Schema dei Protocolli di Valutazione ANVUR per l'accREDITamento iniziale a.a. 2026/2027 e formula una valutazione favorevole su tutti i punti di sua pertinenza.

La Scheda di progettazione del Corso di Studio è complessivamente completa, articolata e coerente con la struttura richiesta dalle Linee Guida ANVUR; contiene gli elementi qualificanti del corso e descrive in modo adeguato le motivazioni dell'attivazione, l'analisi del contesto, il confronto con corsi analoghi, la consultazione delle parti interessate, il profilo professionale in uscita, gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento, la struttura del percorso, le modalità di erogazione, i requisiti di accesso, le attività di orientamento e tutorato, le risorse disponibili e il sistema di AQ, monitoraggio e riesame.

La dotazione iniziale di personale docente appare adeguata e coerente rispetto al progetto formativo del Corso, sia in termini di numerosità sia in relazione ai ruoli, alle competenze e alla qualificazione scientifica dei docenti coinvolti.

Dalla documentazione disponibile non emerge in modo esplicito se le aule indicate siano riservate in via esclusiva al CdS di nuova istituzione oppure se siano condivise con altri Corsi di Studio già attivi.

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di fornire documentazione aggiuntiva per dimostrare che il tasso di occupazione delle aule esistenti sia adeguato a sostenere l'inserimento di nuove ore di didattica sulle medesime aule già impegnate dagli altri CdS.